

# ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБСИДИИ НА ПОДДЕРЖКУ КОМПЛЕКТОВАНИЯ БИБЛИОТЕК: ИТОГИ МОНИТОРИНГА



Проектно-методический офис «Эффективность формирования библиотечных фондов библиотек муниципальных образований и общедоступных государственных библиотек» Сектора изучения библиотечных фондов Научно-методического отдела (НМО) Российской национальной библиотеки (РНБ), Российская государственная библиотека (РГБ, Департамент модельных библиотек), Российская библиотечная ассоциация (Секция по формированию



**Ирина Всеволодовна ЭЙДЕМИЛЛЕР,**  
заведующая сектором изучения библиотечных фондов НМО РНБ



**Артём Александрович СМИРНОВ,**  
ведущий методист Сектора изучения библиотечных фондов НМО РНБ

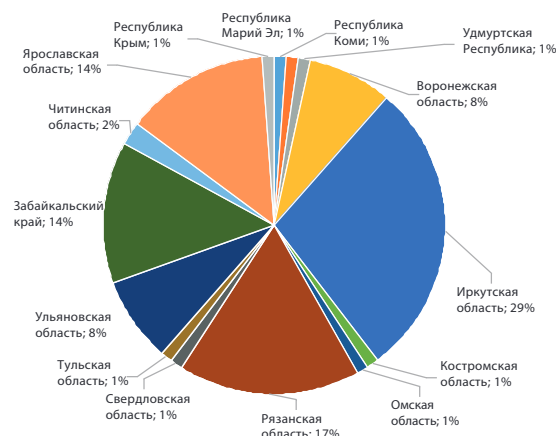
библиотечных фондов), Российский книжный союз (Комитет по электронным ресурсам и цифровой трансформации книжного рынка) и журнал «Университетская КНИГА» в период с 16 декабря 2022 г. по 31 января 2023-го провели независимый мониторинг эффективности использования субсидии на поддержку комплектования книжных фондов общедоступных библиотек.

Субсидия на поддержку комплектования книжных фондов в 2022 г. была выделена в плановом объёме: 550 млн рублей. По данным Департамента модельных библиотек РГБ, на средства субсидии было закуплено 1,766 млн экз. книг, в том числе 1,29 млн (73%) за счёт федеральных средств и 476 тыс. (27%) за счёт региональных бюджетов.

В этом году мониторинг проводился среди центральных библиотек (ЦБ) субъектов РФ и муниципальных библиотек, получивших субсидию на поддержку комплектования. В опросе приняли участие 113 специалистов из 19 регионов, в том числе 24 специалиста из центральных региональных библиотек и 89 — из централизованных библиотечных систем (ЦБС), объединяющих муниципальные библиотеки. По сравнению с результатами опроса 2022 г. активность ЦБ субъектов РФ снизилась в два раза, что свидетельствует о снижении остроты проблемы работы с субсидией, которая вошла в привычное плановое русло. Зато активность муниципальных библиотек выросла на 22%.

Наибольшую активность проявили муниципальные библиотеки Иркутской (29%, 25 ЦБС) и Рязанской (17%, 15 ЦБС) областей, Забайкальского края (14%, 12 ЦБС), Ярославской (14%, 12 ЦБС), Воронежской (8%, 7 ЦБС) и Ульяновской (8%, 7 ЦБС) областей (рис. 1).

**Рис. 1**  
Распределение респондентов из ЦБС по субъектам РФ



Как показал анализ ответов респондентов, на поддержку комплектования было выделено 112 млн рублей, в том числе 83% — из федерального бюджета, 15% — из бюджета субъектов РФ и 2% — из бюджетов муниципальных образований.

Субсидию получили 3836 библиотек, в том числе ЦБ субъектов РФ (2%) и 3758 муниципальных библиотек (98%).

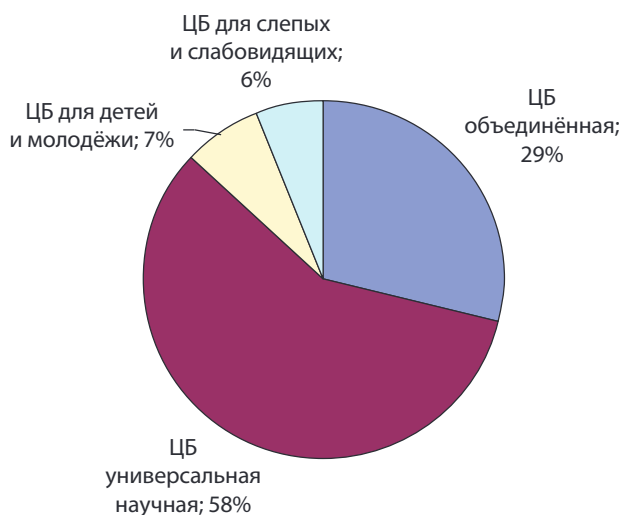
### ЗАКУПКА ДЛЯ ЦБ СУБЪЕКТОВ РФ

24 млн рублей (19%) были потрачены на поддержку комплектования ЦБ субъектов РФ. При этом 46% респондентов отметили, что последние три года ЦБ регионов не выделялось достаточно средств на текущее комплектование. 37% посчитали более целесообразным ввести литературу для слепых и слабовидящих в фонд ЦБ региона для обслуживания жителей региона в целом. 13% полагают, что ЦБ региона комплектует более полный фонд для обслуживания административного центра субъекта РФ и жителей региона по межбиблиотечному абонементу и через внестационарные пункты обслуживания.

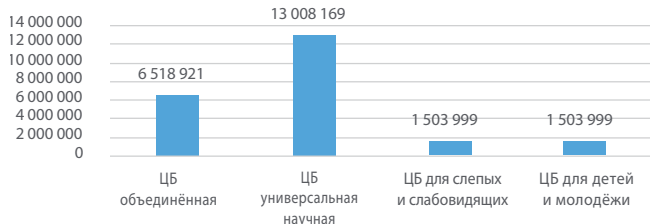
1,4% опрошенных сообщили, что субсидия для ЦБ региона не выделялась.

Рисунки 2–5 иллюстрируют количественные характеристики субсидии, выделенной на поддержку фондов ЦБ субъектов РФ. Анализ показывает, что 58% средств получили Центральные универсальные научные библиотеки, которые закупили 48% экземпляров книг (в среднем 1842 экз. на библиотеку).

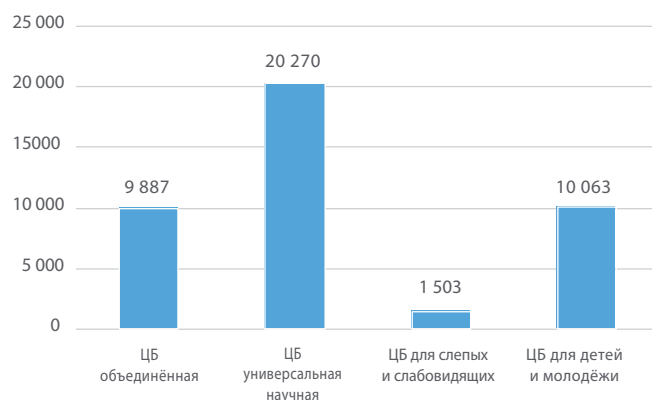
**Рис. 2**  
Распределение субсидии на комплектование по видам ЦБ



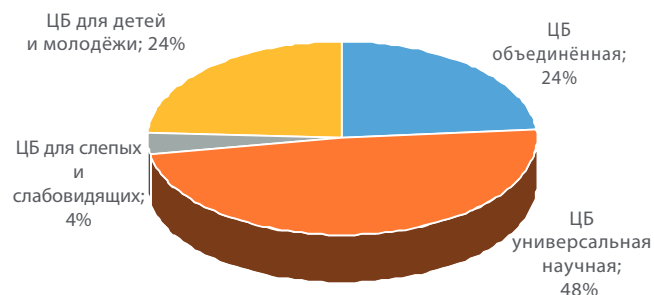
**Рис. 3**  
Объём субсидии на поддержку комплектования ЦБ субъектов РФ, рублей



**Рис. 4**  
Число экземпляров книг, закупленных для ЦБ субъектов РФ



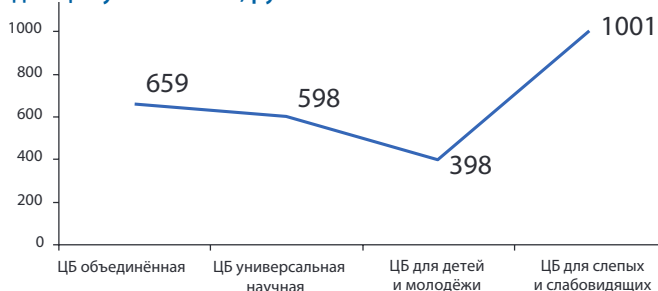
**Рис. 5**  
Процентное распределение числа книг, закупленных для ЦБ субъектов РФ



29% финансирования пришлось на объединённые ЦБ (в состав которых входят ЦБ для слепых и слабовидящих и/или ЦБ для детей и молодёжи), закупившие 24% экз. книг (в среднем 1412 экз. на библиотеку). 7% средств получили ЦБ для детей и молодёжи, которые при этом закупили 24% экземпляров книг (в среднем 774 экз. на библиотеку). 6% средств досталось ЦБ для слепых и слабовидящих, закупившим всего 4% изданий (в среднем 215 экз. на библиотеку).

Такое положение дел объясняется прежде всего разницей средних цен книг, закупленных для разных видов ЦБ. Самыми дорогими оказались издания для слепых и слабовидящих, наиболее дешёвыми — книги, закупленные ЦБ для детей и молодёжи (рис. 6).

**Рис. 6**  
Средняя цена книг, закупленных для ЦБ субъектов РФ, рублей



Как показывает анализ *рис. 7*, преимущественным способом приобретения книг для ЦБ субъектов РФ стала закупка у единственного поставщика (88%), в том числе по исключительным правам (п. 14 ч. 1 ст. 93) — 50%, по счетам (п. 5 ч. 1 ст. 93 — 21%, п. 4 ч. 1 ст. 93 — 17%). На втором месте со значительным отрывом электронный аукцион (25%). 17% изданий были закуплены на региональной площадке для малых закупок, 8% — через котировку. 4% закупок были произведены через Национальную книжную платформу (НКП).

Основная роль ЦБ субъектов РФ в освоении субсидии на поддержку комплектования муниципальных библиотек заключалась в контролировании (25%) и распределении субсидии на закупку книг (17%), оказании муниципальным библиотекам методической помощи в отборе книг для закупки (21%). Лишь 13% ЦБ осуществляли централизованную закупку книг для муниципальных библиотек (*рис. 8*).

Так же как и в прошлом году, субсидия на поддержку комплектования муниципальных библиотек осваивалась двумя способами: путём централизованной закупки через ЦБ субъекта РФ и через самостоятельную закупку муниципальными библиотеками.

### ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ ЗАКУПКА ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК ЧЕРЕЗ ЦБ СУБЪЕКТА РФ

58% респондентов из центральных региональных библиотек считают увеличение стоимости книг основной проблемой, с которой они столкнулись в этом году при распределении субсидии на поддержку комплектования. Бюджеты были выделены вовремя и в прежнем объёме, но книги резко подорожали.

**Рис. 8**  
Роль ЦБ субъектов РФ в освоении субсидии на поддержку комплектования муниципальных библиотек



**Рис. 7**  
Основные способы закупки для ЦБ субъектов РФ



Второй проблемой, на которую указали 21% респондентов, стало требование проведения малых закупок (по п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 — до 600 тыс. рублей) на региональных площадках. Такая ситуация наблюдается сегодня в Республике Крым, Удмуртской республике, Курской области и в других регионах.

Ряд опрошенных обозначили проблему отсутствия книг в издательстве, в связи с чем приходилось срочно искать замену заказанным изданиям. Однако в отличие от результатов опроса 2021 г., когда субсидию требовалось освоить в кратчайший срок, эта проблема не была столь острой.

В ряде случаев ЦБ столкнулись с проблемой блокировки счетов в библиотеках муниципальных образований.

Центральные региональные библиотеки оказывали муниципальным библиотекам ряд агентских функций: организовывали централизованную доставку в ЦБ субъекта РФ (13%), помогали в оформлении документов для ЦБС муниципальных образований, передавали сводный заказ для осуществления закупок напрямую у издательств и оптовых фирм, получали дополнительные оптовые скидки на весь сводный заказ от региона (8%). 21% ЦБ таких функций не оказывал (*рис. 9*).

Рис. 9  
Агентские функции, выполняемые ЦБ субъектов РФ



При распределении субсидии на поддержку комплектования для муниципальных библиотек учитывались рекомендации Минкультуры России (рис. 10).

50% респондентов подтвердили, что субсидия модельным библиотекам не выделялась.

Только 29% сообщили, что им удалось выполнить рекомендацию о закупке в ЦБ ЦБС не менее 300 книг, а в филиалы ЦБС — не менее ста. В частности, библиотеки оформляли централизованный заказ с экзemplярностью на каждый филиал и возможностью приобрести у одного поставщика необходимое количество книг (например, Государственная научная библиотека Кузбасса имени В.Д. Фёдорова). Однако в большинстве случаев последовать данной рекомендации оказалось невозможно из-за недостаточного количества выделенных средств и высоких рыночных цен. По мнению респондентов, чтобы выполнить эти требования, субсидию на поддержку комплектования надо увеличить как минимум в 4,5 раза. Многие регионы старались распределить выделенные средства пропорционально количеству жителей всех муниципальных районов, при этом не всегда проводился конкурсный отбор библиотек.

Рис. 10  
Учёт рекомендаций Минкультуры России при распределении субсидии



21% респондентов ЦБ регионов при проведении закупочных процедур оказывали юридическую, методическую и консультативную помощь муниципалитетам и общедоступным библиотекам.

Ещё 21% опрошенных ответили, что отбор библиотек — получателей субсидии проводили центральная универсальная научная библиотека и центральная детская библиотека региона.

13% респондентов сообщили, что эти функции субъект РФ осуществляет непосредственно через структурное подразделение регионального органа власти в сфере культуры.

Как показывает анализ рис. 11, при отборе библиотек для получения субсидии учитывались результаты проведённого библиотекой анализа текущего состава и содержания фонда, его актуальности и востребованности, а также физического состояния (58%). Важным критерием являлось наличие у библиотеки плана продвижения фонда (54%) и актуального профиля комплектования (46%). Особое внимание уделяли библиотекам, остро нуждающимся в получении субсидии (фонды не обновлялись в течение последних трёх лет; 50%), а также библиотекам, попавшим в зону стихийного бедствия или находящимся на удалённых, труднодоступных территориях (38%).

Рекомендации Минкультуры России по отраслевому составу закупаемой литературы поддержало большинство респондентов (рис. 12). Преимущественно закупались печатные книги, выпущенные с 2019 г. по 2022-й. (83%). Особое внимание было уделено закупке научно-популярных изданий (96%) и художественной (92%), справочной и

**Рис. 11**  
Критерии, учтённые при отборе библиотек для получения субсидии



образовательной (88%), справочно-энциклопедической литературы (67%). Закупку детских книг (не менее 40%) и литературы для слепых и слабовидящих поддержали 54% опрошенных, а изданий по библиотечному делу — 42%.

Поскольку закупка литературы для слепых и слабовидящих вызывает определённые трудности при выполнении рекомендаций Минкультуры России, отдельно анализировали, какие именно издания востребованы населением. Большинство респондентов назвали аудиокниги (38%), плоскостпечатные книги (33%), издания с укрупнённым шрифтом (21%). Издания со шрифтом Брайля указали 25% респондентов. 17% сообщили, что такая литература для фондов муниципальных библиотек не закупалась, отметив в комментариях, что в регионе для этого есть специализированная библиотека с соответствующим фондом, которая занимается обслуживанием этой категории читателей (рис. 13).

Отметим, что наиболее популярным видом изданий для людей с ограниченными возможностями зрения

(ОВЗ) респонденты назвали аудиокниги («говорящие» книги), а субсидия на поддержку комплектования ориентирована прежде всего на приобретение печатных изданий. По нашему мнению, для фондов муниципальных библиотек должны закупаться именно аудиокниги и издания с укрупнённым шрифтом. Обслуживание изданиями в специальных форматах (брайлевский шрифт) должна взять на себя региональная специализированная библиотека для слепых и слабовидящих, которая комплектует фонды с учётом обслуживания потребностей населения с ОВЗ всего региона.

Отдельно рассматривался вопрос о том, какой процент закупки детской литературы респонденты считают достаточным для муниципальных библиотек. Здесь мнения разделились. Специалисты ЦБ Псковской и Ульяновской областей, Забайкальского края, республик Чувашия, Марий Эл, Хакассия и Крым полагают, что эта доля должна составлять 40% и более. Эксперты ЦБ Иркутской, Курской и Томской областей считают достаточным приобретение 30% детской литературы.

**Рис. 12**  
Учёт рекомендаций Минкультуры России по отраслевому составу при централизованной закупке



Рис. 13  
Форматы закупленной литературы для слепых и слабовидящих



На наш взгляд, к решению этого вопроса надо подходить дифференцированно. В ситуации, когда рядом со взрослой библиотекой находится специализированная детская, первой достаточно закупать 10% детской литературы. Это актуально для библиотек малых и больших городов и центральных районных/межпоселенческих библиотек, когда ЦБ для взрослых и ЦБ для детей часто располагаются в одном здании, но, может быть, на разных этажах. Сельским библиотекам, совмещающим функции обслуживания детей и взрослых, действительно следует закупать до 40% детской литературы.

Неоднозначную оценку респондентов вызвал вопрос об ограничениикупаемыхизданийпохронологии(книгпоследнихтрёхлет).32%специалистовЦБсогласнысэтимограничением, а большинство (68%) — нет. В комментариях тех, кто не поддерживает данное ограничение, отмечалось следующее.

*«Так как деньги выделяются несколько лет подряд, в каждом последующем году выбор сокращается (в 2023 г. мы будем выбирать книги из временного диапазона 2021–2023 гг., в то время как часть необходимых книг с годом издания 2021 и 2022 гг. уже были куплены ранее»* (Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина).

*«Некоторые издания прошлых лет весьма востребованы или книги по необходимой тематике отсутствуют в библиотеке»* (Забайкальская краевая универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина).

Рис. 14  
Источники информации, которые использовались ЦБ регионов при централизованной закупке книг для муниципальных библиотек, %



*«Цены на книги постоянно растут, мы выбираем те издания, которые необходимы нашим читателям (по отказам), независимо от года издания»* (Забайкальская краевая детско-юношеская библиотека имени Г.Р. Граубина).

Респонденты, согласившиеся с ограничением, подчеркнули: *«Федеральная субсидия на комплектование направлена на приобретение книжных новинок и не должна решать абсолютно все финансовые проблемы комплектования библиотек, в том числе связанные с докомплектованием или приобретением краеведческой литературы и пр.»* (Псковская областная универсальная научная библиотека имени В.Я. Курбатова).

В качестве источников информации при централизованной закупке ЦБ региона чаще всего использовали прайсы и сайты издательств (23 и 21%) и книоторговых фирм (15 и 14%), рейтинги (14%), сайты интернет-магазинов (11%). В гораздо меньшей степени — поисковые системы (7%), книжные блоги и социальные книжные сети, экспертные каталоги, навигаторы (рис. 14).

Наиболее популярными оказались площадки Ozon.ru, «Лабиринт», LiveLib, прайсы издательств АСТ, «ЭКСМО», «Вече», «Детская литература», «Феникс». При отборе литературы для слепых — прайсы издательств «Логосвос», «Треола».

Как показал анализ, основным способом приобретения книг для муниципальных библиотек через ЦБ региона стала закупка у единственного поставщика по ч. 1 ст. 93 (38%), в том числе 17% — по исключительным правам (п. 14), 13% — по счетам по п. 5, 8% — по п. 4.

На втором месте по популярности закупка через электронный аукцион (21%).

13% закупалось через региональные площадки для малых закупок, 4% — через котировки.

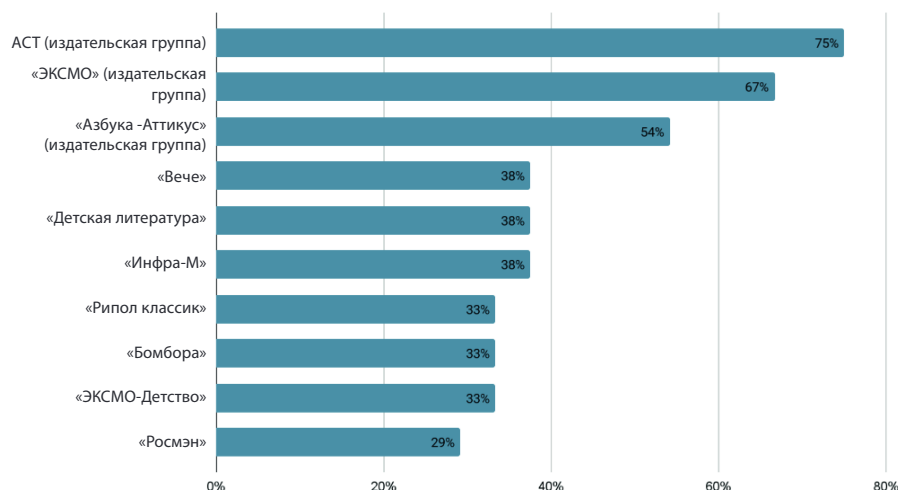
При этом преимущественно приобреталась продукция издательств АСТ (Редакция Елены Шубиной, Corpus), «ЭКСМО» (включая импринты «Бомбора», «ЭКСМО-Детство», «Аванта Плюс»), издательской группы «Азбука-Аттикус», «Вече», «Детская литература», «Инфра-М», «Питер», «Манн, Иванов и Фарбер», «Альпина Паблишер» и др. (рис. 15).

Среди региональных издательств, у которых производились закупки для муниципальных библиотек, называли Экспресс-издательство, «Сократ», «Баско», Оренбургское книжное издательство, «Вольный странник», Читинскую городскую типографию, «Нова-Принт» (г. Улан-Удэ), «Удмуртию», Марийское книжное издательство, «Н-Оранду», «Таврию», «Коктебель».

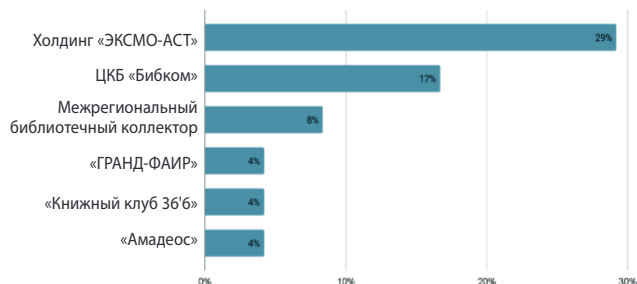
Основные централизованные закупки были проведены через холдинг «ЭКСМО-АСТ», ЦКБ «Бибком», Межрегиональный региональный библиотечный коллектор «ГРАНД-ФАИР». Дополнительные закупки — через «Книжный клуб 36°6», «Лабиринт», «Амадеос» (рис. 16).

Также респонденты называли книоторговые фирмы ТД «Аист», «Айбукс», «Альта», «Библиокнига», «Книжный Мегapolis», ИКЦ «Колос-с», «Купер Бук», «Русайн», «Треола». Из региональных компаний — фирму «Бисер», ООО «Премьер-Книга», ИП Глухов К.А., книжные магазины «Книгозор» (г. Новосибирск), Дом книги (Екатеринбург), ИП Трошина Л.В., ООО «Чита-читай», «Буква» (Республика Хакасия), «Книга+», ИП Кулемина Н.А., ООО «Магазин "Букинист"», «Оптимист», «Читай-город» и др.

**Рис. 15**  
Издательства, где была осуществлена основная централизованная закупка для муниципальных библиотек



**Рис. 16**  
Книготорговые фирмы, через которые была проведена централизованная закупка



**Рис. 17**  
Распределение по видам муниципальных библиотек, получивших субсидию



На вопрос об использовании НКП при закупке положительных ответов было получено мало. В основном площадка используется как рекомендательный сервис или предполагается её использование в будущем. Основные пожелания библиотек — расширить предлагаемый ассортимент, привлечь больше поставщиков.

Тем не менее большинство специалистов ЦБ высоко оценивают потенциал проекта и поддерживают функционал НКП 2.0: разделение цены на издательскую и цену доставки, внедрение формы типового договора на комплектование, автоматизацию и стандартизацию документооборота, внедрение системы предварительного заказа, подключение модулей рич-контента (обогащённого описания книг).

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЗАКУПКА МУНИЦИПАЛЬНЫМИ БИБЛИОТЕКАМИ

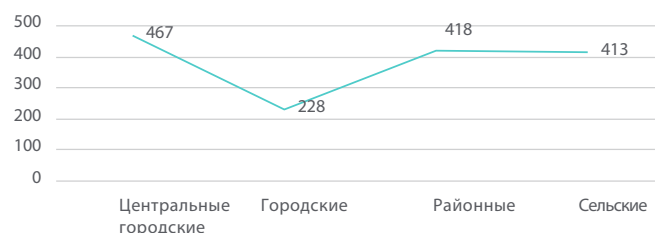
По данным респондентов (рис. 17), всего поддержку на комплектование получили 3758 муниципальных библиотек, в том числе 3298 сельских (88%).

Казалось бы, всё замечательно. Однако анализ таблицы показывает, что сельские библиотеки получили поддержку в среднем на библиотеку в размере 8,7 тыс. рублей и смогли закупить 21 книгу на библиотеку, а городские библиотеки-филиалы — около 16 тыс. и порядка 70 книг на библиотеку. ЦБ ЦБС повезло больше: центральным городским библиотекам досталось 216 книг; центральным районным — 277. Таким образом, получается, что рекомендация Минкультуры России условно выполняется только в случае закупки для центральных районных и межпоселенческих библиотек, а на основную часть библиотек, наиболее приближенную к населению и представленную сельскими библиотеками, почти никак не влияет.

Среднюю цену закупленных изданий иллюстрирует рис. 18.

Из анализа рис. 19 следует, что основным способом самостоятельного приобретения книг муниципальными библиотеками стала закупка у единственного поставщика (ч. 1 ст. 93) — 91% (напомним, в случае централизованной закупки — 38%), в том числе 72% — по счетам (42% по п. 4 и 30% — по п. 5), 19% — по исключительным правам у издательств (п. 14), у авторов — 1% (п.13). На электронный

**Рис. 18**  
Средняя цена 1 экз. по видам муниципальных библиотек, рублей



Таблица

Распределение субсидии по муниципальным библиотекам

Виды муниципальных библиотек, получивших субсидию	Число учреждений	Всего средств по субсидии, рублей	В среднем на библиотеку	Закуплено книг, экз.	В среднем на библиотеку, экз.	Средняя цена экз., рублей
Центральные городские библиотеки	36	3 632 632	100 906	7 786	216	467
Городские библиотеки	255	4 044 829	15 862	17 774	70	228
Центральные районные / межпоселенческие библиотеки	169	7 920 627	46 868	18 946	277	418
Сельские библиотеки	3 298	28 816 792	8 738	69 725	21	413
ИТОГО	3 758	44 414 880		114 231		389

аукцион приходится всего 5% закупок (21% при централизованной закупке), на котировки — 1%. Зато закупка через книжную лавку Рязанской областной универсальной научной библиотеки составила 9%. В основном это малотиражная литература местных авторов, закупить которую для муниципальных библиотек другим способом было бы достаточно трудно.

Так же как и при централизованной закупке, 45% респондентов основной проблемой назвали подорожание книг (рис. 20). Было отмечено, что деньги выделили в том же объёме, но книги из-за введения санкций резко подорожали. В связи с этим невозможно было выполнить обязательства по количеству закупаемых книг.

Рис. 19

#### Самостоятельная закупка муниципальными библиотеками. Основные способы закупки



Рис. 20

#### Проблемы, возникшие при самостоятельной



Наряду с этим была отмечены проблемы, связанные с поиском изданий (33%) и недостаточным ассортиментом (30%). 9% респондентов ответили, что проблем при закупке не было. Комментарии к ответу на этот вопрос позволяют понять, что именно происходит. Вот, например, как описывают ситуацию специалисты Центральной районной межпоселенческой библиотеки Рязанского муниципального района Рязанской области: «Процесс работы с прайсами издательств по сравнению с отбором литературы по факту в книжном магазине трудоёмкий и малоэффективный. Невозможно оценить полиграфию изданий и содержание сборников при наличии посредников».

По сравнению с 2021 г. сотрудники муниципальных библиотек существенно повысили свою квалификацию в области госзакупок и хорошо усвоили, что закупка у единственного поставщика не ограничивается приобретением книг по исключительным правам у издательств, стали активно использовать оперативные закупки по счетам, в том числе в книжных магазинах. «Но в книжном магазине ассортимент оказался недостаточным, а книги подорожали вдвое», — посетовали респонденты.

Незначительное количество библиотек отметили трудности в проведении самих закупок, в том числе в расчёте начальной максимальной цены контракта (НМЦК), который теперь требуется и при закупке по п. 4 и 5 в составлении спецификации.

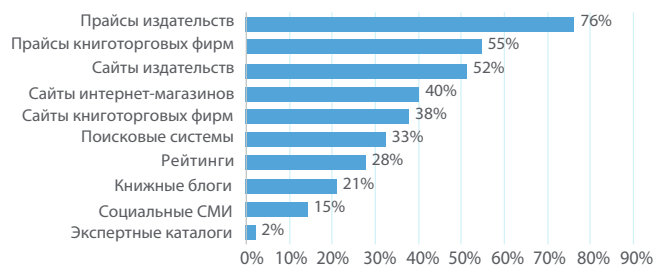
Анализ рис. 21 показывает, что большинство библиотек использовали в качестве источников информации для комплектования прайсы издательств (76%) и книготорговых фирм (55%), сайты издательств (52%), интернет-магазинов (40%), книготорговых фирм (38%).

Ответы на вопрос, литература каких издательств была закуплена самостоятельно муниципальными библиотеками, мало отличаются от тех, что дали их коллеги в рамках от централизованных закупок. Однако доля продукции ведущих издательств существенно больше и их места в топе меняются. Лидируют АСТ, «Росмэн», «Вече», «Азбука», «Феникс», «Питер», «Аванта+», МИФ, «Питер», «Дрофа» (рис. 22).

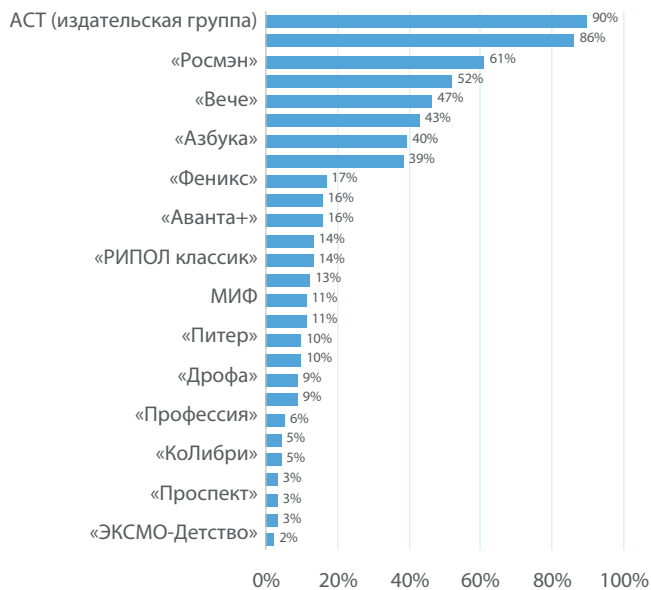
Из других издательств чаще всего упоминаются: «Аквилегия-М», «Стрекоза», «Омега», «Проф-Пресс», «Альфа-книга», «Молодая гвардия», «Алтей», «Время», «Качели», Livebook, «Настя и Никита», «Родина», «Самокат», «Синдбад», «Умка», «Владис», «Детская и юношеская книга», «Искатель», «Лабиринт», «Литур», «Ново-Принт», «Пешком в историю», «Речь», «Т8 RUGRAM», «ЭНАС-КНИГА».



**Рис. 21**  
Основные источники информации, используемые при самостоятельной муниципальной закупке



**Рис. 22**  
Основные издательства, в которых осуществлена самостоятельная закупка книг муниципальными библиотеками



35% респондентов отметили, что закупалась продукция региональных издательств, в том числе арт-холдинга «Медиарост» (Ярославская область), Бурятского республиканского издательства, Восточно-Сибирского книжного издательства, Татарского книжного издательства, Чувашского книжного издательства, Марийского книжного издательства, компаний «Айар», «Зёрна», «Контраст», «Сибирская книга», «Русское слово», «Русские славяне», «Ленанд», Экспресс-издательство, Читинской и Рязанской городских типографий и др.

Особо отметим муниципальные библиотеки Рязанской области, которые благодаря проводимому уже восьмой год подряд книжному фестивалю «Читающий мир» отлично знают продукцию своих региональных издательств и компаний из других регионов, а через книжный киоск областной библиотеки имеют возможность их купить для своих фондов.

Видя столь потрясающий перечень издательств, чья продукция закупалась для фондов муниципальных библиотек, кто может сказать, что коллеги плохо знают книжный рынок или ассортимент, предлагаемый издательствами?

За год, прошедший с момента возврата субсидий на поддержку комплектования, библиотекари серьёзно повысили свою квалификацию в качественном отборе книг.

В основном книги закупались через холдинг «ЭКСМО-АСТ» (33%), ЦКБ «Бибком» (28%), компании «Книжный клуб 36'6» (22%), и «Лабиринт» (17%). Кроме того, были упомянуты «Библиокнига» (Москва), «Треола» (литература для слепых и слабовидящих), «Знание».

Среди региональных книготорговых фирм чаще всех назывались «ПродаЛить», «Сибверк-Байкал», книжные магазины «Метид», «Амитель», торговый дом «Барс-1», торговый дом «Риокса», Книжная лавка Библиотеки имени Горького» (Рязанская обл.), «Книжник» (г. Новосибирск), «Система Плюс» (г. Тула).

Рекомендации Минкультуры России поддержаны большинством специалистов муниципальных библиотек (рис. 23), однако литературу по библиотечному делу приобретали лишь 18% респондентов, а книги для слепых и слабовидящих — 9%.

85% специалистов муниципальных библиотек сообщили, что литература для слепых и слабовидящих не закупалась для фондов муниципальных библиотек.

В комментариях респонденты отметили, что специализированная литература для слепых и слабовидящих очень дорога, её закупка в разы снизила бы объём иной необходимой литературы. Многие отметили, что потребность в такой литературе небольшая, она не пользуется спросом. Единичные запросы удовлетворяются через МБА. Кроме того, мало лиц, владеющих шрифтом Брайля. Потребность населения в этой литературе удовлетворяется специализированной региональной библиотекой для слепых и слабовидящих. В фонде библиотек уже имеются звуковые книги, а запроса на новые нет. Кроме того, книги для слабовидящих закупаются отдельно — за счёт поступления средств по муниципальным программам «Доступная среда». С учётом анализа потребности населения литературы, которая имеется в библиотечных фондах, достаточно.

Книги с крупным шрифтом можно предложить и другим читателям, со слабым зрением.

Как показал анализ, 41% специалистов муниципальных библиотек считает, что должно закупаться 40% детской литературы. 19% полагают, что достаточно 30%. 7% считают, что такой литературы должно закупаться от 30 до 40%, 5% — что необходимо закупать 60%.

Респонденты отметили, что процент детской литературы не должен быть фиксированным: объём закупки зависит от возрастного состава населения, от читательских интересов и содержания фонда библиотек района.

Наибольшее несогласие вызвала рекомендация ограничить закупки по хронологии. 53% респондентов согласны с рекомендацией приобретать литературу последних трёх лет издания, 47% её не поддерживают. Специалисты предлагают увеличить этот срок до пяти лет. В комментариях респонденты отмечают:

- «Некоторые востребованные издания не выпускались в последние три года. Значимость и ценность художественной, детской, а тем более классической литературы не зависит от года издания. Иногда можно немного сэкономить на стоимости. Чем новее книга, тем она дороже»;

Рис. 23

## Учёт рекомендаций Минкультуры России при самостоятельной муниципальной закупке



- «Для художественной и детской литературы подобные ограничения не имеют значения»;
- «Есть необходимость в приобретении литературы, выпущенной ранее (краеведческая, классика и т.д.)»;
- «Произведения школьной программы не обязательно должны быть новейшего года издания»;
- «Многие издания не теряют актуальности и сохраняют высокую ценность и спустя 5–10 лет»;
- «В магазинах очень часто продают книги с хорошей скидкой (до 50%) в прекрасном состоянии, но библиотекам запрещено покупать издания 2017, 2018 и других годов издания, при этом книги спрашивают»;
- «Сложно найти необходимую справочную и образовательную литературу, книги по библиотечному делу, изданные именно за последние три года. Хотелось бы не учитывать ограничения по хронологии при покупке книг, выпущенных в различных сериях, например в серии для подростков "Лауреаты Международного конкурса имени Сергея Михалкова" (издательство "Детская литература")»;
- «Цены на книги выросли в несколько раз, и мы выбираем те издания, которые необходимы нашим читателям (по отказам), независимо от года издания».

Так же как при централизованных закупках, НКП использовали только 13% респондентов, но в основном в качестве рекомендательного сервиса. В комментариях отмечено, что на площадке можно найти больше отраслевой литературы по естествознанию, литературоведению, педагогике, спорту, искусству, праву, истории, библиотечному делу. «Считаем, что это очень необходимый и удобный ресурс». «Когда она начнёт постоянно функционировать, мы готовы участвовать в её программах», — подчеркнули опрошенные. Вместе с тем некоторые специалисты узнали о НКП только сейчас, в том числе из нашего опроса.

Специалисты муниципальных библиотек поддержали версию НКП 2.0: внедрение системы предварительного заказа — 40%, разделение на издательскую цену и цену доставки — 35%, использование типового договора на комплектование, автоматизацию и стандартизацию документооборота — 37%, подключение модулей рич-контента — 29%, подключение каталогов print-on-demand (печати по требованию) — 34%.

В целом по результатам мониторинга освоения субсидии на поддержку комплектования в 2022 г. можно сделать следующие выводы:

- основной проблемой стало подорожание книг при выделении средств в том же объёме;
- средства осваивались двумя способами: путём централизованной закупки через ЦБ субъектов РФ и через самостоятельную закупку муниципальными библиотеками, которую выбрали большинство регионов;
- уже через год после возврата субсидий отмечается серьёзное повышение квалификации специалистов муниципальных библиотек в качестве отбора книг и в проведении

госзакупок и более эффективном использовании средств на комплектование;

- средства, выделяемые на поддержку комплектования, должны быть в разы больше, для того чтобы оказать существенное влияние на качественный состав библиотечных фондов и книжный рынок;
- необходимо приоритетное выделение средств для комплектования фондов сельских библиотек-филиалов, которые наиболее приближены к обслуживанию населения;
- следует пересмотреть механизм распределения федеральной субсидии на поддержку комплектования в зависимости от количества населения. В результате больше средств получают крупные населённые пункты и регионы, расположенные вокруг них. Не учитываются факторы удалённости и труднодоступности территорий, плотности населения;
- следует установить отчётный норматив на процент обновления фонда, который должен рассчитываться не как процент новых поступлений от объёма фонда, а как разница между процентом поступления в фонд и процентом выбытия из него. Если муниципальное образование или регион не может выполнить эти нормативы, то должен быть установлен механизм регионального и/или федерального дотирования;
- в рекомендациях Минкультуры России по распределению субсидии следует увеличить хронологический период закупаемой литературы до пяти лет и предусмотреть возможность закупки литературы более ранних лет издания по отношению к классике и краеведческой литературе;
- предусмотреть закупку литературы для слепых и слабовидящих для специализированных региональных ЦБ с учётом потребностей населения всего региона;
- к закупке детской литературы для фондов муниципальных библиотек для взрослых следует подходить дифференцированно. Если рядом с библиотекой расположена специализированная детская библиотека, доля книг для детей может не превышать 10% в общем объёме поступлений, а если такая библиотека находится удалённо, необходимо от 30 до 40%;
- отмечена важность развития проекта НКП и изменений, предлагаемых в версии 2.0 площадки. ■